

ABSTRAK

Tujuan penelitian untuk mengetahui penerapan unsur-unsur Pasal 351 ayat (2) KUHP pada putusan Pengadilan Negeri Purbalingga Nomor 21/Pid.B/2019/PN Pbg, dan untuk mengetahui dasar pertimbangan hukum bagi hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan pada putusan Pengadilan Negeri Purbalingga Nomor 21/Pid.B/2019/PN Pbg. Spesifikasi penelitian yang digunakan adalah *Clinical Legal Research* yaitu penelitian untuk menemukan hukum *inabstracto* dalam perkara *inconcreto*. Data yang diperlukan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang bersumber pada : Peraturan Perundang-Undangan. Buku-buku Literatur. putusan Pengadilan Negeri Purbalingga Nomor 21/Pid.B/2019/PN Pbg. Data dianalisis secara normatif kualitatif, yaitu pejabaran dan pembahasan berdasarkan doktrin hukum, khususnya hukum pidana.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa: Penerapan unsur-unsur Pasal 351 ayat (2) KUHP pada putusan Pengadilan Negeri Purbalingga Nomor 21/Pid.B/2019/PN Pbg adalah telah sesuai, dimana perbuatan telah terbukti secara sah dan meyakinkan memenuhi unsur dari pasal yang didakwakan. Unsur-unsur Pasal 351 ayat (2) KUHP adalah : Unsur Barang siapa; Unsur Melakukan Penganiayaan Yang Mengakibatkan Luka Berat. Dasar pertimbangan hukum bagi hakim dalam menjatuhkan pidana terhadap pelaku tindak pidana penganiayaan pada putusan Pengadilan Negeri Purbalingga Nomor 21/Pid.B/2019/PN Pbg. Pertimbangan sosiologis, yaitu : hal-hal yang meringankan, yang memberatkan terdakwa

Kata kunci : Tindak Pidana, Penganiayaan, Mengakibatkan Luka Berat

ABSTRACT

The purpose of the study was to find out the application of the elements of Article 351 paragraph (2) of the Criminal Code to the decision of the Purbalingga District Court Number 21/Pid.B/2019/PN Pbg, and to determine the basis of legal considerations for judges in imposing crimes against perpetrators of criminal acts of persecution in the decision. Purbalingga District Court Number 21/Pid.B/2019/PN Pbg. The specification of the research used is Clinical Legal Research, which is a research to find inabstracto law in inconcreto cases. The data needed in this study is secondary data sourced from: Legislation. Literature books. the decision of the Purbalingga District Court Number 21/Pid.B/2019/PN Pbg. The data were analyzed in a qualitative normative manner, namely elaboration and discussion based on legal doctrine, especially criminal law. Based on the results of the research and discussion, it can be concluded that: The application of the elements of Article 351 paragraph (2) of the Criminal Code in the decision of the Purbalingga District Court Number 21/Pid.B/2019/PN Pbg is appropriate, where the act has been legally and convincingly proven to meet the elements of the articles indicted. The elements of Article 351 paragraph (2) of the Criminal Code are: Whoever element; Elements of Persecution That Cause Serious Injury. The basis for legal considerations for judges in imposing crimes against perpetrators of criminal acts of persecution is the decision of the Purbalingga District Court Number 21/Pid.B/2019/PN Pbg. Sociological considerations, namely: mitigating things, which are aggravating the defendant

Keywords: Crime, Persecution, Causing Serious Injury